**教务〔2019〕30号**

关于开展2019年教育教学秩序专项检查的通知

各二级教学机构：

为落实审核评估整改工作，做好迎接省教育厅专家组回访的准备，进一步严格教学秩序管理，严肃教学纪律，规范教学行为，深入推进教风学风建设，营造良好教学工作氛围，提升教学质量，教务处、教学质量监测与评估中心联合开展2019年教育教学秩序专项检查。现就有关事项通知如下。

**一、时间安排**

第九周（4月25日）至第十二周（5月17日），其中学院自查时间为第九周至第十一周。

**二、检查内容**

本学期课程教学大纲、2018-2019第一学期试卷、实习教学档案、2017-2018第二学期实验教学档案和2018届毕业设计（论文）等材料，具体内容见附件1。

**三、检查形式**

1、二级教学机构自查。

2、学校抽查和实地走访。

3、其他方式。

本次教学检查以各二级教学机构自查、学校抽查和实地走访两种方式开展。各二级教学机构由主管教学的副院长牵头，组织各系（部、中心）按照自查指标体系（附件2至附件6）系统查找在教育教学秩序方面存在的问题、差距和不足，列出问题清单，明确制度措施，规范教育教学管理，在第十一周周五之前撰写自查报告。

第十二周，由教务处、教学质量监测与评估中心、校级教学督导等相关人员组织的专家组，走访各二级教学机构，通过听取自查报告汇报（10分钟）、各系青年教师座谈（近三年新引进专任教师）、相关教学资料抽查等方式，对二级教学机构的教育教学秩序进行综合评价。**走访二级教学机构的时间另行通知**。

**四、结果运用**

本次检查结果将纳入二级学院教学质量指数考评指标，占专项评估权重的35%。

**五、工作要求**

教育教学质量秩序大检查是学校强化教育教学管理的重要举措，是扎实做好教学工作的重要步骤，各二级教学机构和有关部门要高度重视并给予必要的配合和支持。

1、教育引导师生严格执行各种制度规范，开展优良教风、学风的实践活动，自觉维护教学秩序，维护学校声誉；

2、配合教学秩序检查，切实加强教风、学风建设，细化教育教学管理，强化教育教学活动的过程监控，营造良好环境氛围，提升教学水平和培养质量。

3、认真对待检查情况通报和意见反馈，及时组织落实整改，推动本科教学工作迈上新台阶。

 教务处

教学质量监测与评估中心

2019年4月25日

**附件1 2019年教育教学秩序专项检查内容及权重**

| 检查内容 | 权重 | 评估方法与评估材料依据 |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2018-2019第二学期教学大纲 | 0.1 | （1）网上抽查（每专业2门课程）；（2）实地抽查（5-10门课程）；（3）问卷调查（每学院随机抽取1门课程（必修课）进行随机听课，并发放20份问卷调查（附件2）。（4）根据《东莞理工学院本科课程教学大纲表》（附件3）进行评价。 |
| 2 | 2018-2019第一学期试卷 | 0.3 | （1）提供2018-2019第一学期理论考试试卷清单；（2）根据提供清单，随机抽查6-10门理论课程（按2份/系抽取样品）试卷，根据《东莞理工学院本科课程考试试卷评估指标体系》（附件4）进行评价。 |
| 3 | 2018届毕业设计（论文） | 0.3 | （1）提供2018届学生毕业论文所有选题清单；（2）根据提供清单，随机抽查6-10份毕业论文（设计）（按2份/专业抽取样品），按照《东莞理工学院本科毕业设计（论文）工作评估实施办法》（附件5）进行评价。 |
| 4 | 实践教学环节 | 0.3 | （1）提供2018-2019学年实习、实验课程清单；（2）提供2017-2018第二学期实验课程清单；（3）根据提供清单，随机抽取4-6门实践课程（按1-2门/系抽取样品，非本学期开课课程），按照《东莞理工学院实习教学质量评价指标体系》（附件6）或《东莞理工学院实验教学质量评价指标体系》（附件7）进行评价，评价指标涉及到现场评价，由本学期开设的相同课程进行现场抽查得分代替。 |

**附件2：东莞理工学院课程教学大纲现场问卷调查**

**一、基本信息**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 二级学院 |  | 专业班级 |  |
| 课程名称 |  | 课程性质 | □必修 □选修 |
| 任课教师 |  | 学分/学时 |  |

**二、教学大纲执行情况**

**1、任课教师是否有向授课对象解读本课程的教学大纲？**

□A. 有详细解读□B.有提及但未解读□C. 未提及教学大纲

**2、你是否能在开课学院的网站上查阅本课程的教学大纲？**

□A. 能□B. 不能□C.不了解

**3、你对本课程的教学内容、教学进度安排是否了解？**

□A.了解□B. 知道一些□C. 不了解

**4、截止目前，课程进度与大纲是否相符？**

□A.基本一致□B.进度比大纲快□C. 进度比大纲慢

**5、任课教师本课程目前已布置几次作业？**

□A. 0次□B. 1-2次□C. 3-4次□D.4次以上

**6、布置的作业老师是否有批改？（第5题如选A，本题无需作答）**

□A. 全部批改□B. 部分批改□C. 无批改

**7、你对本课程的成绩评定方法及标准，特别是平时成绩，是否清楚？**

□A.清楚□B. 知道一些□C. 不清楚

**8、本课程是否有安排实践课时？（选择B，第9、10题无需作答）**

□A. 有□B. 无

**9、计划何时开展实践教学？**

□A. 理论课程结束后□B. 理论与实践同时开展□C.不清楚

**10、计划以何种形式开展实践教学？**

□A. 课内集体开展□B. 课外分散开展□C.不清楚

**评分说明：根据收回问卷调查，进行综合评价，评价等级为“优、良、中、差”。**

**观测点：（1）有无解读教学大纲？特别是考核内容及方式；（2）有无告知学生教学大纲存放位置；（3）作业批改情况。**

**附件3：东莞理工学院课程教学大纲评价表**

**授课教师**：**开课单位**：

**课程名称**：**专业班级**：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价项目** | **评价内容** | **评价等级** |
| **优** | **良** | **中** | **差** |
| **完整性****规范性****（30%）** | 具备学校课程教学大纲要求的内容要素； |  |  |  |  |
| 语言简洁明了，目标明确具体，条理清晰。 |
| **科学性****与合理性****（30%）** | **教学目标与教学内容：**依据应用型人才培养理念，紧密结合人才培养方案设计课程教学目标，选取教学内容，体现因材施教。 |  |  |  |  |
| **教学方法与手段、课程考核方案：**设计科学、合理、操作性强，有利于培养和引导学生的学习兴趣和自主学习行为。 |
| **针对性****（20%）** | **对学生的要求：**提出的学习方法和策略针对性强，有利于引导学生开展自主学习和探究性学习，更好地配合教师的教学活动，改善教学效果。 |  |  |  |  |
| **执行情况（20%）** | **对教师要求**：教学大纲第四周周五之前必须挂置于院、系网站，并向学生解读完整内容。**对学生要求**：了解课程信息、授课教师信息、课程进度、课程考核内容及方式。 |  |  |  |  |
| **综合得分** |  |

**1.评分说明：“优”、“良”、“中”、“差”分别对应100分、85分、70分和0分；**

**2.评审专家根据抽查的大纲，按照评价标准，在相应的等级打上“🗸”，无须计算综合得分；**

**3.网上抽查和实地抽查大纲利用此表进行评价，权重各占0.4；问卷调查按照附件3进行评价，权重为0.2.**

**附件4：东莞理工学院本科课程考试试卷评估指标体系**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **指标**（总分） | **指标内涵与评估标准** | **分值** | **评估等级** |
| **A级标准** | **C级标准** | **A** | **B** | **C** | **D** |
| 试题质量（30） | 试题覆盖课程教学大纲所要求的内容，注重基本知识的综合性应用 | 试题覆盖课程教学大纲所要求的基本内容，有综合性题目 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 题型多样，至少设计五种题型，主观题和客观题比例恰当；试卷难易程度适合，题量适中，分值分配合理 | 有不少于三种的题型设计；试卷难易度、题量及分值分配较为合理 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 试题文字表述准确，题意清晰；无内容错误，印制规范 | 试题文字表述准确，题意清晰 | 5 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 指导语表达准确，分值标注清晰且符合命题规范 | 指导语无歧义，分值标注清晰 | 5 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 参考答案与评分标准（20） | 每套试题均有详细的参考答案与评分标准，并标明得分点和综合评分标准 | 每套试题均有参考答案与评分标准 | 10 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 客观性试题答案确定、唯一；主观性试题答案准确、全面、简洁，采取据要点赋分方式；答案无错误；规格相同课程采用了统一试卷和评分标准 | 客观性试题答案确定、唯一；主观性试题答案有赋分要点 | 10 | 　　 | 　　 | 　　 | 　　 |
| 试卷评阅（24） | 按照参考答案与评分标准评阅试卷；重要公共课和教考分离的核心课程采取流水作业形式进行评卷 | 按照参考答案与评分标准评卷 | 6 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 一律用红笔进行阅卷，统一使用记正分方式记分,记分规范,试卷评阅人签字完整、清晰 | 用红笔阅卷,有试卷评阅人签字 | 6 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 无错判、漏判现象，无记分、总分错误现象 | 无错判、漏判现象，仅个别记分、总分错误 | 6 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 无随意加分、减分或更改分数现象；正常分数更改符合规范，并有改分教师的签名 | 无随意加分、减分或更改分数现象 | 6 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 总评成绩（6） | 平时成绩有明确的规定,依据充分；严格按照平时成绩和考试成绩计算规则，评定学生课程总评成绩 | 平时成绩有依据；按照平时成绩和考试成绩计算规则评定学生课程总评成绩 | 6 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 试卷分析（13） | 根据试题内容和学生答题情况，对课程教学目标达成情况、学生对基础知识及应用能力的掌握程度进行科学系统的分析总结；对教学中今后应注意的问题有详细的反思，并提出针对性的改进措施 | 对课程教学目标达成情况进行了总结分析；对考试反应的共性问题提出有改进措施 | 13 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 试卷管理（7） | 试卷的命题、印制审核审批手续齐全；试卷相关材料保存规范、齐全 | 试卷命题审批手续齐全，试卷相关材料保存齐全 | 7 | 　　 | 　　 | 　　 | 　　 |

**评分说明：**

**1.各指标的评估等级按教学质量定性标准分为A、B、C、D四个等级，评估标准给出A、C两级具体内涵，介于A、C之间为B级，低于C为D级，各等级相应系数分别为1.0、0.80、0.60、0.40。
2.各项目实际得分＝项目分值×所获等级系数。
3.单门课程考试试卷评分＝∑各项目实际得分。
4.院（系、部）课程考试试卷评分＝∑抽查课程试卷评分/课程门数。**

**附件5：东莞理工学院本科毕业设计（论文）工作评估实施办法(试行)**

**一、评估指标体系**

院（系）本科毕业设计（论文）工作评估由“质量评估”与“教学管理评估”两部分构成，满分为100分。其中，“质量评估”与“教学管理评估”权重分别为60%和40%。

**（一）毕业设计（论文）质量评估**

1.评估内容。从学生毕业设计（论文）的选题质量、知识能力水平、撰写质量、创新性等方面评价毕业设计(论文)工作的实施成效。

2．本科毕业设计（论文）按工程设计、软件设计、论文、实证调查报告、作品制作等5种类别，分别制定质量评价表（见附件5-1至5-5）。质量评价表中各项指标的评估等级分为A、B、C、D四级，各等级相应系数值分别为1.0、0.80、0.60、0.40。评估标准只给出A级标准，专家按照与A级标准的符合程度，即： A、符合；B、较好符合；C、基本符合；D、不符合，给出评价等级。 项目实际得分＝项目分值×所获等级系数，各项目得分累计即为本科毕业设计（论文）质量评估得分。

3. 全部被抽查的本科毕业设计（论文）平均得分即为该院（系）本科毕业设计（论文）质量评估得分。

**（二）毕业设计（论文）教学管理**

1.评估内容。从院系毕业设计(论文)工作的机构设置、制度建设、计划安排、条件保障、指导教师选派、选题开题情况、过程管理、论文评阅与答辩、质量监控与改进、资料归档、自评等方面，评估院系毕业设计(论文)教学管理工作的计划、实施、检查、处理等主要环节是否完善、规范、有序、高效，并使本科毕业设计(论文)教学工作能不断得到改进与提升。

2. 院（系）本科毕业设计（论文）教学管理评估指标体系见附件5-6。

**5-1 东莞理工学院本科毕业设计（论文）质量评价表**

**（工程设计类）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |   | 专业 |   | 毕业时间 |  |
| 设计题目 |   |
| 评价内容 | 分值 | A级标准 | 评价等级【注】 |
| A | B | C | D |
| 1.题目难度与工作量 | 10 | 能体现本专业培养目标，使学生得到较全面训练；难度和份量适中，学生工作量饱满，经努力能按期完成。 |  |  |  |  |
| 2.题目结合实际度 | 10 | 能紧密结合工程、生产或科研实际，注重反映解决地方企业、行业的实际问题 |  |  |  |  |
| 3.调研与论证 | 10 | 能独立查阅文献以及从事其他形式的调研；能较好地理解课题任务并提出合理的实施方案；有分析整理各类信息，从中获取新知识的能力。 |  |  |  |  |
| 4.分析与计算 | 20 | 研究分析方法科学，理论分析与计算准确，结果正确；有较强的经济分析能力和现代技术应用能力。 |  |  |  |  |
| 5.结构、建模与实验 | 20 | 结构合理；数模建立与实验方案合理，数据可靠；工艺合理，实际动手能力较强 |  |  |  |  |
| 6.图纸质量 | 10 | 图样的绘制及技术要求符合国家标准，图面质量好。 |  |  |  |  |
| 7.创新性 | 10 | 有重大改进或独特见解，有一定实用价值。 |  |  |  |  |
| 8. 说明书撰写质量 | 10 | 结构严谨，文字通顺，用语符合技术规范，图表清楚，书写格式规范。 |  |  |  |  |
| 专家综合评定成绩 |   |
| 专家评语 |   |
| 专家签名：                年    月    日 |

【注】评价表中只给出了评价项目的A级评价标准，专家根据毕业设计（论文）与对应标准的符合程度,即符合为A级、较好符合为B级、基本符合为C级、不符合为D级、在相应栏目中打“√”。

**5-2 东莞理工学院本科毕业设计（论文）质量评价表**

**（论文类）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |  | 专业 |  | 毕业时间 |   |
| 论文题目 |   |
| 评价内容 | 分值 | A级标准 | 评价等级【注】 |
| A | B | C | D |
| 1.题目难度与工作量 | 10 | 能体现本专业培养目标，使学生得到较全面训练；难度和份量适中，学生工作量饱满，经努力能按期完成。 |  |  |  |  |
| 2.题目结合实际度 | 10 | 能紧密结合生产或科研实际，注重反映解决地方社会、经济、文化中的实际问题 |  |  |  |  |
| 2调研、论证 | 10 | 能独立查阅文献以及从事其他形式的调研，能较好地理解课题任务并提出实施方案，有分析整理各类信息，从中获取新知识的能力。 |  |  |  |  |
| 4.论点、论据 | 20 | 论点正确，论点与论据协调一致，论据充分支持论点。 |  |  |  |  |
| 5.数据、资料与表达 | 30 | 有必要的数据资料，定性分析与定量分析相结合；理论、观点、概念表达准确、清晰。 |  |  |  |  |
| 6.创新 | 10 | 有独特见解；有一定实用价值。 |  |  |  |  |
| 7.论文撰写质量 | 10 | 结构严谨，文字通顺，用语符合规范，图表清楚，书写格式规范。 |  |  |  |  |
| 专家综合评定成绩 |   |
| 专家评语 |  |
| 专家签名：                          年    月    日 |

【注】评价表中只给出了评价内容的A级评价标准，专家根据毕业设计（论文）与对应标准的符合程度,

即符合为A级、较好符合为B级、基本符合为C级、不符合为D级、在相应栏目中打“√”。

**5-3 东莞理工学院本科毕业设计（论文）质量评价表**

**（软件设计类）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |   | 专业 |   | 毕业时间 |   |
| 论文题目 |   |
| 评价内容 | 分值 | A级标准 | 评价等级【注】 |
| A | B | C | D |
| 1.题目难度与工作量 | 10 | 能体现本专业培养目标，使学生得到较全面训练；难度和份量适中，学生工作量饱满，经努力能按期完成。 |   |   |   |   |
| 2.题目结合实际度 | 10 | 能紧密结合生产或科研实际，注重反映解决地方社会、经济、文化中的实际问题 |  |  |  |  |
| 3.调研、论证 | 10 | 能独立查阅文献以及从事其他形式的调研，能较好地理解课题任务并提出实施方案，有分析整理各类信息，从中获取新知识的能力。 |   |   |   |   |
| 4过程管理 | 20 | 需求分析合理，功能建模正确，工具选择适当，项目管理到位，代码优化，过程完整。 |   |   |   |   |
| 5.软件质量 | 20 | 运行正确，测试结果合理、可靠，程序注解清晰，界面友好，操作方便。 |   |   |   |   |
| 6.工程文档 | 10 | 文档齐全，规范。 |   |   |   |   |
| 7.创新 | 10 | 有重大改进或独特见解；有一定实用价值。 |   |   |   |   |
| 8.说明书撰写质量 | 10 | 结构严谨，文字通顺，用语符合技术规范，图表清楚，书写格式规范。 |   |   |   |   |
| 专家综合评定成绩 |   |
| 专家评语 |  |
| 专家签名：                         年    月    日 |

【注】评价表中只给出了评价内容的A级评价标准，专家根据毕业设计（论文）与对应标准的符合程度,即符合为A级、较好符合为B级、基本符合为C级、不符合为D级、在相应栏目中打“√”。

**5-4 东莞理工学院本科毕业设计（论文）质量评价表**

**（作品制作类）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |   | 专业 |   | 毕业时间 |   |
| 论文题目 |   |
| 评价内容 | 分值 | A级标准 | 评价等级【注】 |
| A | B | C | D |
| 1.作品选题 | 10 | 选题明确，有一定的社会应用目标 |   |   |   |   |
| 2.作品难度与工作量 | 10 | 能体现本专业培养目标，使学生得到较全面训练；难度和份量适中，学生工作量饱满，经努力能完成。 |  |  |  |  |
| 3.调研、论证 | 10 | 能独立查阅文献以及从事其他形式的调研，能较好地理解课题任务并提出实施方案，有分析整理各类信息，从中获取新知识的能力。 |   |   |   |   |
| 4.作品质量 | 45 | 有创意性，艺术效果良好。 |   |   |   |   |
| 5.创新 | 15 | 有重大改进或独特见解；有一定实用价值。 |   |   |   |   |
| 6.说明书撰写质量 | 10 | 结构严谨，文字通顺，用语符合技术规范，图表清楚，书写格式规范。 |   |   |   |   |
| 专家综合评定成绩 |   |
| 专家评语 |  |
| 专家签名：                         年    月    日 |

【注】评价表中只给出了评价内容的A级评价标准，专家根据毕业设计（论文）与对应标准的符合程度,即符合为A级、较好符合为B级、基本符合为C级、不符合为D级、在相应栏目中打“√”。

**5-5 东莞理工学院本科毕业设计（论文）质量评价表**

**（调查报告类）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |   | 专业 |   | 毕业时间 |   |
| 论文题目 |   |
| 评价内容 | 分值 | A级标准 | 评价等级【注】 |
| A | B | C | D |
| 1.题目结合实际度 | 10 | 能紧密结合实际，注重反映解决地方社会、经济、文化中的实际问题 |   |   |   |   |
| 2.难度与工作量 | 10 | 能体现本专业培养目标，使学生得到较全面训练；难度和份量适中，学生工作量饱满，经努力能完成。 |  |  |  |  |
| 3.调研、论证 | 10 | 能较好地理解课题任务并提出实施方案，独立查阅文献以及从事调研工作，有分析整理各类信息、从中获取新知识的能力。 |   |   |   |   |
| 4.数据、分析 | 40 | 数据丰富、来源可靠；分析方法合理，结论可信。 |   |   |   |   |
| 5.创新 | 15 | 有独特见解；有一定实用价值。 |   |   |   |   |
| 6.报告撰写质量 | 15 | 结构严谨，文字通顺，用语符合技术规范，图表清楚，书写格式规范。 |   |   |   |   |
| 专家综合评定成绩 |   |
| 专家评语 |  |
| 专家签名：                         年    月    日 |

【注】评价表中只给出了评价内容的A级评价标准，专家根据毕业设计（论文）与对应标准的符合程度,即符合为A级、较好符合为B级、基本符合为C级、不符合为D级、在相应栏目中打“√”。

**5-6 东莞理工学院本科毕业设计（论文）教学管理评估指标体系**

| **一级****指标** | **二级****指标** | **分值** | **评价标准** | **评估等级** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **A级标准** | **C级标准** | A | B | C | D |
| 组织管理（30） | 领导重视 | 5 | 院系领导工作认真到位，制定有细致的毕业论文（设计）工作的计划；认真组织选题、开题、中期检查、答辩评分评优等主要环节工作，严格执行规章制度、程序规范，措施到位；对本科毕业论文（设计）各工作环节有检查、有总结，且记录完备 | 院系领导工作到位，制定有毕业论文（设计）工作的计划；组织选题、开题、中期检查、答辩评分评优等主要环节工作，执行规章制度、程序规范，措施到位；对本科毕业论文（设计）各工作环节有检查、有总结，有记录 |  |  |  |  |
| 规章制度 | 13 | 院系本科毕业论文（设计）大纲、规范、评分标准等相关教学文件齐全，对选题、指导教师选派、评阅、答辩、评分、总结、归档等工作有明确的要求，对毕业设计(论文)质量有客观的评价标准 | 院系本科毕业论文（设计）大纲、规范、评分标准等相关教学文件齐全 |  |  |  |  |
| 教学条件 | 6 | 经费、实验设备、场地、材料、参考资料等方面能很好地满足毕业设计(论文)工作的需要 | 经费、实验设备、场地、材料、参考资料等方面基本满足毕业设计(论文)工作的需要 |  |  |  |  |
| 档案管理 | 6 | 毕业论文（设计）相关文本、成绩、文件、记录等档案资料管理规范，详尽齐备，整洁有序 | 论文（设计）相关文本、成绩、文件、记录等档案资料管理规范、齐备 |  |  |  |  |
| 选题管理（15） | 题生比 | 7 | 实际选题题生比大于1.2：1，做到一生一题 | 实际选题题生比为1：1，能保证一生一题 |  |  |  |  |
| 更新率 | 8 | 近两年选题更新率≥90% | 近两年更新率在70-80% |  |  |  |  |
| 指导教师（25） | 生师比 | 8 | 毕业设计类、作品制作或实证调查报告类：每位教师指导的学生数少于7人；毕业论文类：每位教师指导的学生数少于9人。 | 毕业设计类、作品制作或实证调查报告类：教师指导的学生数最多在9-10人之间；毕业论文类：教师指导的学生数最多在11-12人之间。 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 指导过程 | 17 | 指导教师履行认真职责，对学生严格要求，各指导环节规范到位，按期组织开题报告和中期检查，编写指导方案，制订指导计划，下发任务书，并严格执行；认真审阅学生文献综述、外文翻译、论文（设计）文本等材料 | 指导教师履行职责，按期组织开题报告和中期检查，下发任务书；对学生文献综述、外文翻译、论文（设计）文本等材料进行了审阅 |  |  |  |  |
| 答辩及评阅（25） | 答辩 | 6 | 答辩的人员、场地等组织安排合理，答辩过程规范有序，答辩记录详细齐全，安排公开答辩且效果好 | 答辩的人员、场地安排合理，答辩过程规范，答辩记录齐全 |  |  |  |  |
| 评阅评分 | 12 | 评阅程序严格，评阅认真负责，评语客观全面；严格执行评分标准，评分科学，成绩分布合理 | 评阅程序合规、评语客观全面、评分合理 |  |  |  |  |
| 符合度 | 7 | 在被检查的论文（设计）中，院系评定等级与专家评定等级符合度≥85% | 在被检查的论文（设计）中，院（系）评定等级与专家评定等级符合度在70-75% |  |  |  |  |
| 自评报告（5） | 5 | 自评报告实事求是、自评客观；对存在问题分析透彻，有改进计划和措施 | 自评报告实事求是；有改进计划 |  |  |  |  |
| 管理创新（5） | 5 | 根据院（系）在本科毕业设计（论文）工作中管理创新情况，是否形成了可在全校推广的经验和模式，可酌情附加1～5分。  |  |  |  |  |

**附件6东莞理工学院实习教学质量评价指标体系(试行)**

院（系、部）名称：专业名称：

| 评估指标 | 分数 | 评估观测点及等级标准 | 评估方法与评估材料依据 | 得分 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A | C |
| 前期工作 | 32 | ①实习教学大纲完善、规范；②根据教学大纲编写实习指导书（实习教材）、实习计划；③有与专业对口、满足教学需要的、稳定的实习基地；④有规范、完备的实习实训安全、纪律和考勤制度。 | ①实习教学大纲基本规范;②实习计划与人才培养方案一致；③有与专业对口的实习实训基地；④有实习安全、纪律和考勤制度。 | 查阅2012级人才培养方案中设置实习课程的教学大纲、实习指导书、实习计划，基地协议和制度；每个观测点满分8分。 |  |
| 教学过程 | 45 | ①召开实习动员会，明确实习目的和重要性，介绍实习进度安排和注意事项，认真组织学生学习实习大纲和安全知识。②每个班级至少配有一名实践教学经验丰富的专职教师指导实习，校外实习至少还配有一名实践经验丰富的企业兼职教师指导；③教师指导、检查实习到位，认真负责，掌握实习进度，实习内容完全符合大纲要求；④学生实习报告能对实习内容进行全面、系统的总结，并能运用所学的理论知识分析和解决某些实际问题，达到实习大纲规定的教学目的和要求；⑤对实习成绩依据学生完成情况、质量水平和平时表现等综合评定，且成绩评定及时、全面、合理。 | ①组织学生学习实习大纲和安全知识，介绍实习进度安排和注意事项。②每个班级配有了一名专职教师指导实习实训，校外实习至少配有一名企业兼职教师指导；③指导教师进行了指导、检查实习，实习内容基本符合大纲要求；④学生实习报告对实习内容进行全面、系统的总结，基本达到实习大纲规定的教学目的和要求；⑤对实习成绩评定有依据，且成绩评定基本合理。 | 查阅实习指导教师及工作进度安排、学生实习报告、实习手册、学生成绩；每个观测点满分9分。 |  |
| 后期工作 | 14 | ①院系或专业有内容充实的实习工作总结；②实习文档材料齐全。 | ① 院系或专业有实习工作总结；②实习文档基本齐全。 | 查阅院系（专业）、教师实习工作总结报告；每个观测点满分7分。 |  |
| 质量监控 | 9 | ①院系领导（专业负责人）对本院系（专业）实习各单位能进行认真的检查指导，并做好检查记录；②院系通过调查用人单位、与企业实践教学指导教师、实习学生、往届毕业生等进行沟通，对实习教学质量进行监控、评价和意见反馈，根据反馈信息对人才培养目标进行持续改进。 | ①院系领导对本院系实习进行检查指导；②院系对实习教学质量有监控措施。 | 查阅检查指导记录；质量监控改进措施。观测点①4分、②5分。 |  |
| **总评分** |  |
| **评估专家签名：** | **评估时间：2019 年 月 日** |

**说明：1、**实习包括实训、认识实习、生产实习、毕业实习、社会实践等单独设课的实践教学环节。

2、本评估按专业组织实施,院系总评结果按专业平均得分计算。

3、专家对每个评估指标的每个观察点，根据实际情况给出评估等级。A级为满分；在A、C级之间的为B级，按满分的80%评分；C级按满分的60%计分；达不到C级的为D级，按满分的40%评分。

**附件7东莞理工学院实验教学质量评价指标体系(试行)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价指标 | 评价内容和标准 | 分值 | 得分 |
| 实验教学大纲（20） | 1．有准备充分的教师教案或讲稿 | 10 |  |
| 2．有实验教材或实验指导书 | 5 |  |
| 3．有标准实验报告 | 5 |  |
| 实验准备（10分） | 2．实验设备、实验用耗材准备充分，且实验设备完好，能保证实验顺利进行 | 5 |  |
| 3．实验室环境整洁、设备摆放合理 | 5 |  |
| 实验内容（20分） | 1．实验项目综合性、设计性较强，能反映该课程主要内容的综合应用 | 3 |  |
| 2．实验项目设置与进度合理，与理论教学结合紧密 | 4 |  |
| 3．能够结合本次实验内容，恰当地引进或介绍本学科的新成果、新发展，开阔学生视野，激发学生兴趣 | 3 |  |
| 4．能够鼓励和支持学生提出与本次实验要求不同的实验方法，注重培养学生创新能力 | 3 |  |
| 5．能够恰当地使用生动、丰富的多媒体课件等现代教育手段，明显改善实验教学效果 | 4 |  |
| 6．充分利用实验室资源，面向全校学生开设跨专业课外实验选修（实验室开放） | 3 |  |
| 实验指导（20分） | 1．实验前能够对实验原理、实验目的、实验内容和实验方法进行准确的讲解 | 4 |  |
| 2．能够结合实验内容提出启发性问题，调动学生思维，增加实验课堂的互动 | 3 |  |
| 3．对实验内容和技术掌握熟练，能够及时帮助学生排除实验过程中出现的问题和故障 | 3 |  |
| 4．对学生提出的问题热情耐心地给予解答，能够注意观察实验学生的反应，并给予及时的帮助 | 3 |  |
| 5．对实验教学工作认真负责，敬业勤勉，在实验过程中没有随意离开并长时间不返回实验室 | 4 |  |
| 6．对实验课堂的秩序和纪律管理有序 | 3 |  |
| 实验报告与考核（30分） | 1．实验指导教师布置和检查学生对实验的预习报告，并给予恰当的评价 | 5 |  |
| 2．实验指导教师对实验报告要求明确，作业负担合理 | 5 |  |
| 3．实验指导教师能认真批阅实验报告，指出学生报告存在的问题并给予解答 | 5 |  |
| 4．有规范的考核标准和办法 | 5 |  |
| 5．考核结果公正、合理 | 5 |  |
| 6．有考核分析和总结 | 5 |  |